

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

Školské inšpekčné centrum Košice

Komenského 52, 04 26 Košice

Číslo: 8032/2008-2009

S p r á v a o výsledkoch inšpekčnej činnosti

vykonanej v dňoch od 03. 11. 2008 do 06. 11. 2008 v Základnej škole s materskou školou,
Pavlovce nad Uhom 986

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Milan Zolota, riaditeľ školy

Mgr. Jozefína Kočanová, zástupkyňa riaditeľa školy

Ing. Eva Grajcárová, zástupkyňa riaditeľa školy

Jana Gregušová, zástupkyňa riaditeľa školy

Zriadovateľ: Obec Pavlovce nad Uhom

V súlade s poverením na tematickú inšpekciu č. 8032/2008-2009 zo dňa 30. 10. 2008

inšpekciu vykonali:

Mgr. Jarmila Mihóková, školská inšpektorka ŠIC Košice

Mgr. Mária Mucková, školská inšpektorka – ŠIC Košice

Mgr. Elena Kováčová, školská inšpektorka ŠIC Košice

Mgr. Viera Pavláková, školská inšpektorka – ŠIC Košice

Mys. Mihokova
.....
mgr. Muckova
.....
E. Kovacova
.....
V. Pavlakova
.....

Predmet školskej inšpekcie: Stav a úroveň vyučovania a učenia sa vo vybraných predmetoch v základnej škole.

Zistenia a ich hodnotenie:

Tematická inšpekcia bola vykonaná v štátnej základnej škole s materskou školou s vyučovacím jazykom slovenským v organizačnej zložke základná škola (ZŠ). V 18 triedach sa vyučuje 307 žiakov, 11 z nich navštevuje alokovanú triedu so spojenými ročníkmi v Bajanoch. V škole je 16 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), 1 žiak je s intelektovým nadaním a 15 žiakov pochádza zo sociálne znevýhodneného prostredia.

Stav a úroveň vyučovania a učenia sa

Štátna školská inšpekcia sledovala výchovno-vzdelávací proces z hľadiska činností učiteľa a z hľadiska činností žiaka na 19 vyučovacích hodinách. Na 1. stupni ZŠ boli vykonané hospitácie na vyučovacích hodinách slovenského jazyka a literatúry a matematiky, na 2. stupni na hodinách slovenského jazyka a literatúry, cudzích jazykov a fyziky.

1. stupeň

Slovenský jazyk a literatúra – Na všetkých vyučovacích hodinách boli dôsledne uplatňované všeobecné zásady vyučovania, žiaci si osvojovali základné poznatky v súlade s učebnými osnovami a požiadavkami vzdelávacieho štandardu. Učitelia priebežne overovali, ako si žiaci osvojili preberané jazykové javy a literárne poznatky. Čas na prezentáciu čitateľských zručností prispôbovali ich individuálnym schopnostiam, väčšinou im umožňovali používať názorné učebné pomôcky. Pri sprístupňovaní nových poznatkov zabezpečovali rôznorodosť vo výklade i precvičovaní učiva, väč-

šia časť žiakov sa k preberanej učebnej téme vyjadrovala zrozumiteľne a vecne správne. Zadávanie tvorivých úloh a otázok podnecujúcich reflexiu bolo nevýrazné, polovica žiakov nedokázala samostatne zdôvodniť správnosť riešenia zadaných úloh. Orientácia učiteľov na rozvoj komunikačnej kompetencie žiakov bola zreteľná v menšom počte hodín, absentovalo využitie informačných a komunikačných technológií (IKT). Učitelia sporadicky podnecovali žiakov k vyjadrovaniu svojich názorov, vyzvaní žiaci neisto prezentovali svoje postoje k literárnej téme. Väčšia časť žiakov vedela spracovať a dokončiť zadané jazykové a literárne cvičenia. Úlohy vyžadujúce od žiakov vzájomnú pomoc a spoluprácu boli zadávané v malej miere, vôbec nebolo uplatnené hodnotenie klasifikáciou. Ojedinelé bolo aj podnecovanie žiakov na hodnotenie a sebahodnotenie. Vyučujúci oslovovali žiakov pozitívnym spôsobom, rešpektovali ich správanie a vyjadrovanie.

Matematika – Všetci vyučujúci zrozumiteľne informovali žiakov o cieľoch vyučovacej hodiny a v priebehu sprístupňovania nového učiva i utvrdzovania poznatkov zisťovali úroveň pochopenia a osvojenia učebnej témy. Pri objasňovaní vzájomných matematických súvislostí v prevažnej miere účelne využívali didaktické hry a svojpomocne zhotovené učebné pomôcky. Väčšia časť žiakov poznala a používala odbornú terminológiu a správne matematické postupy. Všetci učitelia prispôbovali čas na riešenie úloh možnostiam žiakom, doplňujúci výklad slaboprosievajúcim jednotlivcom poskytovali v polovici hodín asistenti učiteľa. Vyučujúci zväčša zadávali úlohy na porozumenie a aplikáciu, k hľadaniu oporných stratégií neboli žiaci vedení. Väčšina z nich nedokázala samostatne navrhovať riešenia problémov, kladenie doplňujúcich otázok z ich strany bolo ojedinelé. Na väčšine hodín sa učitelia efektívne orientovali na využívanie medzipredmetových vzťahov a vytváranie priaznivej učebnej atmosféry. Nevýrazné bolo vedenie žiakov k čítaniu s porozumením, k chápaniu a vysvetľovaniu zadania matematických úloh. Všetci učitelia rozvíjali praktické návyky a zručnosti žiakov, na hodnotenie ich ústnych a písomných prejavov využívali motivačné slovné a bodové hodnotenie. Väčšia časť žiakov vedela dokončiť zadané úlohy v dohodnutej kvalite. Podnecovanie k hodnoteniu výkonov bolo zaznamenané v polovici sledovaných hodín, prezentované sebahodnotiace zručnosti žiakov boli málo objektívne a sebakritické.

2. stupeň

Slovenský jazyk a literatúra – Učitelia jasne špecifikovali očakávané výsledky učenia, žiaci si základné poznatky osvojovali v súlade s učebnými osnovami a požiadavkami vzdelávacích štandardov. Kladenými otázkami v prevažnej miere zisťovali úroveň pochopenia a osvojenia základných poznatkov. Názornosť absentovala na polovici sledovaných hodín. Osvojené zručnosti vedela preukázať väčšina žiakov, zadávané úlohy na aplikáciu poznatkov žiaci uplatnili pri tvorivom písaní, úlohy vyžadujúce syntézu zvládli za pomoci učiteľa. Možnosť vyjadriť svoj názor a zaujať postoj využila prevažná časť žiakov. Učitelia podporovali komunikáciu žiakov v skupinách na viacerých hodinách, vzájomne si radiť a pomáhať vedela menšia časť žiakov. Pri prekonávaní prekážok im učitelia poskytovali individuálnu pomoc. Často boli využívané pochvaly a ocenenia na hodnotenie výkonov žiakov aj so ŠVVP. Po osvojení tematického celku sumatívne hodnotenie nebolo uplatnené. Učitelia reagovali povzbudzujúco, brali ohľad na osobitosti žiakov. Vlastné výkony ani výsledky spolužiakovej činnosti žiaci zhodnotiť zväčša nevedeli.

Cudzí jazyky – Uplatňovanie všeobecných zásad vyučovania, najmä súlad cieľa a obsahu učebnej látky s učebnými osnovami, boli pozitívom vyučovania cudzích jazykov. Väčšina žiakov aktívne počúvala výklad, porozumenie poznatkov danej učebnej témy kontrolovali učitelia priebežne. Vyjadriť svoje poznatky a preukázať osvojené zručnosti vedeli žiaci väčšinou za pomoci učiteľa. Absentovala samostatnosť a tvorivosť žiakov. Účelne využívať učebné pomôcky umožňovala učiteľka na ruskom jazyku v triede so žiakmi so ŠVVP a slabo prospievajúcimi žiakmi, správne postupy zvládli žiaci iba používaním nástenných tabúl a kariet s azbukou ako kompenzačnou pomôckou. Úlohy a činnosti pre slabo prospievajúcich žiakov neboli zreteľne diferencované. Slabým miestom vyučovania bolo nezabezpečenie dostatočnej rôznorodosti v rámci výkladu i precvičovania. Pri zadávaní úloh boli používané príklady z každodenného života, ojedinele na hodine anglického jazyka

v odbornej učebni bola zadaná žiakom úloha na opakovanie slovnej zásoby s využitím IKT Žiaci vedeli používať interaktívnu tabuľu a spracovať informácie pri hre so slovnou zásobou z moderného výučbového programu. Vzájomnú komunikáciu žiakov učiteľia nepodporovali, nezačali im úlohy vyžadujúce vzájomnú pomoc a spoluprácu. Pri klasifikácii kontrolného diktátu učiteľ akceptoval metodické pokyny na hodnotenie a klasifikáciu žiakov so ŠVVP Kritériá hodnotenia v predmete žiaci poznali, na zhodnotenie svojich vedomostí a výkonov nemali utvorený priestor Pozitívny spôsob oslovovania žiakov a poskytovaná individuálna pomoc podporovali priaznivú atmosféru.

Fyzika – Ciele a obsah učebných tém boli na všetkých vyučovacích hodinách v súlade s učebnými osnovami predmetu. Učiteľia sprístupňovali žiakom fyzikálne poznatky, ktoré korešpondovali s učebnými osnovami a požiadavkami na vedomosti a zručnosti vzdelávacieho štandardu. Použité učebné pomôcky boli prispôbené rozvojovej úrovni žiakov Didaktická technika bola účelne využitá na jednej hodine, využitie IKT absentovalo. Na väčšine hodín učiteľia nediferencovali úlohy a činnosti, nezohľadňovali rozdielne vzdelávacie potreby žiakov Zadávané úlohy nevyžadovali tvorivé alebo divergentné riešenia, ani získavanie informácií z rôznych zdrojov Poznávacie a učebné kompetencie žiakov učiteľia rozvíjali sprístupňovaním poznatkov zrozumiteľným spôsobom a v logickom slede. Menší dôraz kládli na zabezpečovanie rôznorodosti otázok a úloh pri precvičovaní učiva. Väčšina žiakov nevedela samostatne tvoriť závery na základe zistení alebo riešení úloh. Učiteľia rozvíjali praktické návyky a zručnosti žiakov pri práci s učebnými pomôckami. Možnosť spolupráce a vzájomnej pomoci pri riešení úloh uplatňovali žiaci sporadicky, väčšinou si neradili a navzájom nekooperovali. Vyučujúci nepodnecovali žiakov na hodnotenie svojich výkonov, rešpektovali správanie žiakov a dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa.

Hodnotenie úrovne dosiahnutých vzdelávacích výsledkov

Úroveň vzdelávacích výsledkov žiakov bola zisťovaná testmi z matematiky a slovenského jazyka a literatúry v 2 triedach 4. ročníka a 2 triedach 9 ročníka.

Test zo slovenského jazyka a literatúry napísali žiaci 4. ročníka na nevyhovujúcej úrovni (49,5 % - ná úspešnosť). Najlepšie zvládli úlohy zamerané na výber vhodného slova (78,6 %), priradenie vlastnosti k správaniu sa líšky (75,0 % a na vyhľadanie vety so správnym slovosledom (67,9 %). Najslabšie zvládli úlohu na vyhľadanie vety s príslovkou (17,9 %). Rovnako nízku úspešnosť (32,1 %) dosiahli žiaci v 3 úlohách, ktoré boli zamerané na určenie slov, v ktorých dochádza k spodobovaniu, na vyhľadanie správnej dvojice slov a na rozhodovanie, ktoré z tvrdení nesúvisí s textom.

Úspešnosť žiakov 4. ročníka z matematiky bola 43,4 %, čo predstavuje nevyhovujúcu úroveň. Žiaci najlepšie vyriešili slovnú úlohu na delenie (71,0 %), zloženú slovnú úlohu typu $a(b + c)$ (61,3 % a slovnú úlohu na násobenie (58,1 %). Najnižšiu úspešnosť dosiahli pri riešení zloženej slovnej úlohy (22,6 %), úlohy zameranej na rozhodovanie o tom, ktorý trojuholník sa nedá narysovať (22,6 % a úlohy, v ktorej mali spamäti vypočítať základné spoje násobenia a delenia (25,8 %).

V teste zo slovenského jazyka a literatúry dosiahli žiaci 9 ročníka úspešnosť 31,4 %, čo je nevyhovujúca úroveň. Najlepšia bola úspešnosť úloh, v ktorých mali žiaci určiť bájkku a zaradiť ukážku do opisného slohového postupu (61,3 % a úlohy na určenie mennej jednočlennej vety (51,6 %). Najnižšiu úspešnosť (9,7 % dosiahli žiaci v úlohách na vyhľadanie vety bez pravopisných chýb, priradovacieho súvetia a na výber radu prívlastňovacích prídavných mien.

Na málo vyhovujúcej úrovni napísali žiaci 9 ročníka test z matematiky (úspešnosť 50,6 %). Najlepšiu úspešnosť (86,2 % dosiahli pri vypočítavaní teploty na teplomeri a počtu spôsobov výberu. Na rovnakej úrovni (72,4 % vedeli žiaci určiť deliteľov čísla 18 a rozložiť výraz na súčin. Najnižšiu úspešnosť dosiahli v úlohách na výpočet objemu pravidelného štvorbokého hranola (17,2 %), obsahu a obvodu kruhu (27,6 % a hodnoty číselného výrazu (31,0 %).

Závery

Na všetkých vyučovacích hodinách boli stanovené ciele, obsah učebnej témy i poznatky, ktoré si žiaci osvojovali v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami predmetov. Učitelia rešpektovali individuálne učebné i pracovné tempo žiakov. Poznávacie a učebné kompetencie žiakov rozvíjali prístupňovaním poznatkov zrozumiteľným spôsobom od jednoduchého k zložitému. Umožňovali žiakom prejavovať svoje hodnotové a emocionálne postoje, čím rozvíjali ich personálne a sociálne kompetencie. Pri praktickej činnosti boli žiaci vedení k správnym postupom a k dodržiavaniu bezpečnosti a ochrane zdravia, ktoré pri manipulácii s učebnými pomôckami uplatňovali. Na väčšine vyučovacích hodín učitelia vytvárali pozitívnu a priaznivú atmosféru a voči žiakom prejavovali empatiu.

Úlohy a činnosti s ohľadom na rozdielne vzdelávacie potreby žiakov učitelia väčšinou nediferencovali. Predkladané úlohy nevyžadovali zo strany žiakov tvorivé ani divergentné riešenia, ponúkali skôr štandardnú postupnosť krokov. Žiaci zväčša nevedeli samostatne tvoriť závery na základe zistení a navrhovať riešenia problémov. Komunikačné kompetencie žiakov boli rozvíjané nevýrazne, argumentovať a vystupovať so sebaistotou a sebadôverou vedela len malá časť žiakov. Kompetencie v oblasti IKT neboli rozvíjané, úlohy na ich využitie a na získavanie informácií z rôznych zdrojov neboli zadávané. Podnecovanie žiakov k vzájomnej komunikácii vo dvojici alebo skupine, či podnecovanie k tímovej práci boli ojedinelé. Vo veľmi malej miere učitelia využívali hodnotenie žiakov klasifikáciou, na hodnotenie výkonov spolužiakov i vlastných výkonov a pokrokov v učení nevytvárali žiakom dostatočný priestor.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

Písomné materiály použité pri inšpekčnej činnosti.

Školský vzdelávací program; triedne knihy; rozvrh hodín a prestávok; informačný dotazník pre riaditeľa základnej školy; dotazník pre riaditeľa základnej a strednej školy o stave implementácie metodického usmernenia k zavedeniu eura a používania učebných pomôcok vo výchovno-vzdelávacom procese; hospitačný hodnotiaci záznam; autodiagnostický dotazník pre učiteľa, test zo slovenského jazyka a literatúry pre 4. ročník ZŠ, test z matematiky pre 4. ročník ZŠ, test zo slovenského jazyka a literatúry pre 9. ročník ZŠ, test z matematiky pre 9. ročník ZŠ, odpoveďový hárok.

Správu o výsledkoch inšpekčnej činnosti vyhotovila.

dňa: 24. 11. 2008 Mgr. Jarmila Mihóková, školská inšpektorka

Na prerokovaní správy o výsledkoch inšpekčnej činnosti sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu – Školské inšpekčné centrum Košice:

Mgr. Jarmila Mihóková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Milan Zolota

Prerokovanie správy o výsledkoch inšpekčnej činnosti potvrdzujú dňa 27. 11. 2008
v Michalovciach.

a) za Štátnu školskú inšpekciu – Školské inšpekčné centrum Košice:

Mgr. Jarmila Mihóková

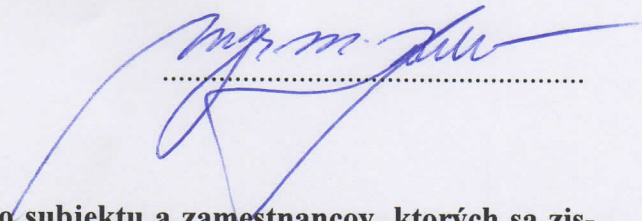
ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INSPEKCIA
Školské inšpekčné centrum Košice
Komenského 52
041 26 Košice
3

Mgr. Mihóková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr Milan Zolota

**Základná škola
s materskou školou
Pavlovce nad Uhom**



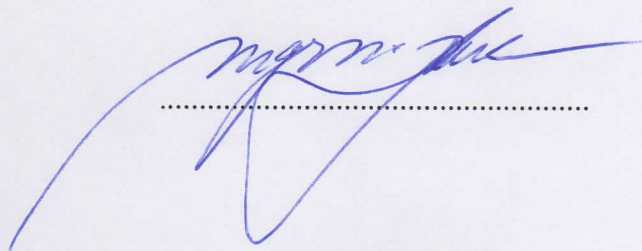
.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu a zamestnancov, ktorých sa zistenia týkajú.

serii na vedomie

Mgr Milan Zolota, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu.



.....



Mgr Jarmila Mihoková

.....

Na vedomie:

Štátna školská inšpekcia, Bratislava – Úsek inšpekčnej činnosti

Prílohy:

1. Výsledky žiakov 4. ročníka zo slovenského jazyky a literatúry
2. Výsledky žiakov 4. ročníka z matematiky
3. Výsledky žiakov 9. ročníka zo slovenského jazyky a literatúry
4. Výsledky žiakov 9. ročníka z matematiky

Výsledky žiakov 4. ročníka zo slovenského jazyka a literatúry

Škola: Základná škola s materskou školou, 986, Pavlovce nad Uhom

Poradové číslo úlohy	Obsah úlohy	Počet žiakov: 28
		Úspešnosť
01	Uviest' slovo s nesprávne napísanou hláskou.	35,7%
02	Určiť nepárové zvučné spoluhlásky.	57,1%
03	Určiť slová, v ktorých dochádza k spodobovaniu.	32,1%
04	Vyhľadať správnu dvojicu slov.	32,1%
05	Odlíšiť nesprávne napísané vybrané slovo.	42,9%
06	Doplniť do vety vhodné vybrané slovo.	64,3%
07	Odlíšiť správne napísané vetu.	42,9%
08	Vybrať vhodné slovo.	78,6%
09	Určiť skupinu slov abecedne správne zoradených.	53,6%
10	Vyhľadať vetu s podstatnými menami mužského rodu.	60,7%
11	Spoznať vo vetách slovesá.	46,4%
12	Vyhľadať vetu s príslovkou.	17,9%
13	Uviest' správne použitú predložku.	46,4%
14	Určiť rozvitú vetu.	42,9%
15	Odlíšiť oznamovacie, opytovacie, rozkazovacie vety.	46,4%
16	Vyhľadať vetu so správnym slovosledom.	67,9%
17	Vybrať a doplniť do textu vhodné slová.	64,3%
18	Rozhodnúť, ktoré z tvrdení nesúvisí s textom.	32,1%
19	Priradiť k správaniu sa líšky vlastnosť	75,0%
20	Určiť správne literárny útvar.	50,0%
Priemerná úspešnosť v teste		49,5%

Hodnotiacia tabuľka		
Tematický okruh	Percentuálne hodnotenie	Slovné hodnotenie
Zvuková stránka jazyka a pravopis	48,8%	nevyhovujúca úroveň
Tvaroslovie	42,9%	nevyhovujúca úroveň
Skladba	52,4%	málo vyhovujúca úroveň
Literatúra	55,4%	málo vyhovujúca úroveň

%	Slovné hodnotenie
<91%; 100%>	veľmi dobrá úroveň
<81%; 91%>	dobrá úroveň
<63%; 81%>	priemerná úroveň
<50%; 63%>	málo vyhovujúca úroveň
<0%; 50%>	nevyhovujúca úroveň

Výsledky žiakov 4. ročníka z matematiky

Škola:

Základná škola s materskou školou, 986, Pavlovce nad Uhom

Poradové číslo úlohy	Obsah úlohy	Počet žiakov: 31
		Úspešnosť
01	Porovnať dve prirodzené čísla v obore do 10 000.	48,4%
02	Vyriešiť slovnú úlohu na násobenie.	58,1%
03	Spamäti vedieť vypočítať základné spoje násobenia, delenia, sčítania a odčítania.	29,0%
04	Vyriešiť slovnú úlohu na delenie.	71,0%
05	Uviesť správne riešenie nerovnice $x < b$.	45,2%
06	Rozhodnúť, ktorý trojuholník sa nedá narysovať.	22,6%
07	Násobiť a deliť 10, 100 a 1000.	38,7%
08	Vyriešiť zloženú slovnú úlohu typu $a - (b + c)$.	61,3%
09	Vedieť premieňať jednotky dĺžky.	41,9%
10	Určiť správne riešenie písomného sčítania a odčítania.	45,2%
11	Vedieť odhadnúť dĺžku úsečky.	54,8%
12	Vyriešiť zloženú slovnú úlohu.	22,6%
13	Spamäti vedieť vypočítať základné spoje násobenia a delenia.	25,8%
Priemerná úspešnosť v teste		43,4%

Hodnotiacia tabuľka		
Tematický okruh	Percentuálne hodnotenie	Slovné hodnotenie
Numerácia prirodzených čísel v obore do 10 000	46,8%	nevyhovujúca úroveň
Sčítanie a odčítanie prirodzených čísel v obore do 10 000	45,2%	nevyhovujúca úroveň
Násobenia a delenie v obore násobilky	43,2%	nevyhovujúca úroveň
Geometria	39,8%	nevyhovujúca úroveň

%	Slovné hodnotenie
<91%; 100%>	veľmi dobrá úroveň
<81%; 91%>	dobrá úroveň
<63%; 81%>	priemerná úroveň
<50%; 63%>	málo vyhovujúca úroveň
<0%; 50%>	nevyhovujúca úroveň

Výsledky žiakov 9. ročníka zo slovenského jazyka a literatúry

Škola: Základná škola s materskou školou, 986, Pavlovce nad Uhom

Poradové číslo úlohy	Obsah úlohy	Počet žiakov: 31
		Úspešnosť
01	Určiť vetu s klesajúcou melódiou.	25,8%
02	Vyhľadať vetu bez pravopisných chýb.	9,7%
03	Vyhľadať v texte homonymá.	25,8%
04	Vysvetliť porekadlo.	38,7%
05	Rozhodnúť, ktoré slová vznikli skladaním.	32,3%
06	Utvoriť a použiť gramaticky správny tvar čísloviek.	35,5%
07	Určiť gramatické kategórie slovesa.	25,8%
08	Rozhodnúť, ktoré slová sa skloňujú podľa vzoru dub.	38,7%
09	Rozhodnúť a použiť správny tvar slovesa pri vykání.	41,9%
10	Vybrať rad prívlastňovacích prídavných mien.	9,7%
11	Zistiť správny tvar písania prídavných mien v množnom čísle.	38,7%
12	Rozhodnúť a použiť správny tvar zámena.	19,4%
13	Vyhľadať vetu, v ktorej nie je časťica.	25,8%
14	Určiť jednočlenné vety menné.	51,6%
15	Nájsť a zistiť vo vete predmet.	25,8%
16	Vyhľadať prirad'ovacie súvetie.	9,7%
17	Zaradiť ukážku do hovorového štýlu.	29,0%
18	Odlíšiť správu od oznámenia.	29,0%
19	Zaradiť ukážku do opisného slohového postupu.	61,3%
20	Priradiť slohové útvary k informačnému slohovému postupu.	16,1%
21	Vypísať správne sumu na poštovú poukážku.	32,3%
22	Určiť bájku.	61,3%
23	Zdôvodniť a poukázať na ľudskú vlastnosť.	32,3%
24	Definovať baladu.	32,3%
25	Vylúčiť nesprávne pomenovaný básnický prostriedok.	35,5%
Priemerná úspešnosť v teste		31,4%

Hodnotiacia tabuľka		
Tematický okruh	Percentuálne hodnotenie	Slovné hodnotenie
Zvuková stránka jazyka a pravopis	17,7%	nevyhovujúca úroveň
Lexikológia	32,3%	nevyhovujúca úroveň
Morfológia	29,4%	nevyhovujúca úroveň
Syntax	29,0%	nevyhovujúca úroveň
Sloh	33,5%	nevyhovujúca úroveň
Literatúra	40,3%	nevyhovujúca úroveň

%	Slovné hodnotenie
<91%; 100%>	veľmi dobrá úroveň
<81%; 91%>	dobrá úroveň
<63%; 81%>	priemerná úroveň
<50%; 63%>	málo vyhovujúca úroveň
<0%; 50%>	nevyhovujúca úroveň

Výsledky žiakov 9. ročníka z matematiky

Príloha 1

Škola: Základná škola s materskou školou, 986, Pavlovce nad Uhom

Poradové číslo úlohy	Obsah úlohy	Počet žiakov: 29
		Úspešnosť
01	Určiť deliteľov čísla 18.	72,4%
02	Vypočítať, koľko kilogramov pomarančov bolo v debničkách; koľko kilometrov prešli turisti.	51,7%
03	Vypočítať teplotu na teplomeri.	86,2%
04	Sčítať a odčítať zlomky a vyjadriť v základnom tvare.	34,5%
05	Vypočítať o koľko percent zdražiel benzín; koľko Sk stojí encyklopédia.	37,9%
06	Vypočítať za koľko hodín pracovníci vydláždia chodník; koľko ľudí môže ísť výtťahom.	51,7%
07	Vypočítať hodnotu číselného výrazu.	31,0%
08	Vypočítať počet spôsobov výberu.	34,5%
09	Rozložiť výraz na súčin.	72,4%
10	Určiť, koľko osí súmernosti má štvorec, obdĺžnik.	34,5%
11	Vybrať výraz.	58,6%
12	Vypočítať počet spôsobov výberu.	75,9%
13	Riešiť rovnicu.	69,0%
14	Určiť vnútorný uhol trojuholníka.	51,7%
15	Určiť dĺžku druhej odvesny; prepony.	65,5%
16	Určiť neznáme číslo.	37,9%
17	Vypočítať objem pravidelného štvorbokého hranola.	17,2%
18	Vypočítať obsah kruhu; obvod kruhu.	27,6%
Priemerná úspešnosť v teste		50,6%

Hodnotiacia tabuľka		
Tematický okruh	Percentuálne hodnotenie	Slovné hodnotenie
Aritmetika	52,2%	málo vyhovujúca úroveň
Kombinatorika	55,2%	málo vyhovujúca úroveň
Algebra	59,5%	málo vyhovujúca úroveň
Geometria	40,0%	nehovujúca úroveň

%	Slovné hodnotenie
<91%; 100%>	veľmi dobrá úroveň
<81%; 91%>	dobrá úroveň
<63%; 81%>	priemerná úroveň
<50%; 63%>	málo vyhovujúca úroveň
<0%; 50%>	nehovujúca úroveň